



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 49

van **EMMILY TALPE**

datum: 9 oktober 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bloemenperceelsranden landbouw - Schade door voorbijgangers

In het kader van vrijwillige vijfjarige beheersovereenkomsten die landbouwers sluiten met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM), wordt vaak gekozen voor de aanleg van bloemenperceelsranden. Dat is vaak een economische en ecologische win-win vermits het niet alleen goed is voor de biodiversiteit en het aantrekken van vlinders, bijen en andere insecten, maar ook iets opbrengt voor de boer, nota bene vaak op percelen die minder vruchtbaar zijn.

Het verhaal heeft een vervelende keerzijde. Bloemenpercelen zijn mooi en fotogeniek, waardoor passanten zich vaak geroepen voelen om ze te betreden voor een pittoreske selfie of familiefoto, of een picknick. Sommigen laten ook de honden loslopen op die percelen. Anderen komen doelbewust, uitgerust met schaar, om een boeket bloemen af te snijden, dat ze dan thuis in hun woonkamer zetten. Dat lijkt veeleer onschuldig, maar voor de boer in kwestie kan het tot problemen leiden. Dat is een deel van zijn of haar inkomsten. Heel wat landbouwers hebben daarom al bordjes geplaatst met waarschuwingen om de percelen niet te betreden, maar die hebben niet altijd het beoogde effect.

De overtredingen hebben soms te maken met onwetendheid, maar vaak ook met een gebrek aan respect voor andermans eigendom. Zeker met de staycation naar aanleiding van de coronacrisis heeft het platteland meer toeristen maar ook mensen uit de buurt gelokt die van het groen wilden genieten. Afgelopen zomer heeft Boerenbond na heel wat klachten van landbouwers samen met Landelijke Gilden een socialemediacampagne opgezet om op een positieve manier aandacht te vragen voor vier thema's: blijf op het wandelpad, houd de hond aan de lijn, veilig verkeer en moeskopperij. Daarnaast was er nog de aandacht voor zwerfvuil in de campagne van Mooimakers.

1. Heeft de minister ook al gelijkaardige klachten van landbouwers opgevangen waarin ze aangeven dat voorbijgangers onvoldoende respect opbrengen voor de bloemenpercelen?
2. Heeft de VLM reeds oproepen van landbouwers gekregen die aangeven dat er schade is berokkend waar ze zelf geen schuld aan hebben? Hoe worden die schadegevallen dan behandeld?
3. Heeft de minister al feedback ontvangen over de socialemediacampagne die Boerenbond en Landelijke Gilden hieromtrent hebben georganiseerd?
4. Zal de minister zelf nog initiatieven nemen om mensen duidelijk te maken dat het betreden van bloemenperceelsranden schade kan veroorzaken en dat ze voldoende respect aan de dag moeten leggen voor de eigendom en het werk van de boeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 49 van 9 oktober 2020

van **EMMILY TALPE**

1. De problematiek van betreding van perceelsranden waarvoor een VLM-beheerovereenkomst werd gesloten, is mij bekend. Of het nu gaat om grasstroken of bloemenstroken, of het nu gaat om de betreding door wandelaars, mountainbikers of andere vormen van betreding (zoals gemotoriseerd gebruik, werken van openbaar nut, waterbeheerders, ...). Op veel van die stroken zijn geen andere activiteiten toegestaan dan het beheer zoals vastgelegd in de beheerovereenkomst. Zowel de betrokken landbouwers, de VLM-bedrijfsplanners als andere actoren maken hier melding van. Om een breed publiek bewust te maken van de problematiek, heeft de VLM een nieuwsbericht verspreid via sociale media en de website van de VLM. Bijkomend werd dit bericht verspreid naar diverse actoren, zoals regionale landschappen, wildbeheerseenheden, landbouworganisaties ... met de vraag om de boodschap verder te verspreiden
2. Ik weet dat de VLM elk jaar meldingen over medegebruik en betredingen ontvangt. De problematiek is breed, zoals ik reeds kaderde.
Als de VLM weet heeft van betredingen, wordt naar de landbouwer gecommuniceerd wat hij kan doen om het risico op betreding te beperken, zoals het plaatsen van informatieborden. Dat sluit niet uit dat er nog betredingen zullen zijn. Die garantie bestaat niet.
In het geval van een controle ter plaatse kunnen er vaststellingen zijn van schade als gevolg van betredingen. Afhankelijk van de aard van de betreding of het medegebruik is het schadebeeld anders. Dit vraagt interpretatie. Vaststellingen kunnen leiden tot een financieel gevolg.
In de voorbeelden die u aanhaalt, kan verwacht worden dat de schade zeer beperkt zal zijn. Rekening houdend met de COVID problematiek en het promoten van staycation zal de VLM in deze gevallen alleen bij ernstige schade overgaan tot vaststellingen in het geval van een controle ter plaatse.
3. De betrokken organisaties hebben me geen feedback bezorgd.
4. Ik zal via mijn administratie het medegebruik en betreding blijven ontmoedigen door jaarlijks gericht te sensibiliseren via diverse kanalen.