



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 870
van **DIRK DE KORT**
datum: 4 juli 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Slibverwerking - Uitspraak Raad van State

In 2015 stelde ik een vraag over Amoras (Antwerpse Mechanische Ontwatering, Recyclage en Applicatie van Slib), het slibverwerkingsbedrijf in het noorden van de Antwerpse haven. Het is een project van de Vlaamse Regering om het historisch vervuilde slib uit de haven-achter-de-sluizen te verwijderen en te saneren. Hiervoor werd de privémaatschappij Sereant opgericht, een 50/50 joint venture van Deme en Jan De Nul via hun eco-dochters DEC en Envisar.

Bij Amoras dreigden er toen 35 mensen ontslagen te worden door de verminderde aanvoer van slib. De Vlaamse Regering schroeft de aanvoer van slib terug van 850.000 naar 500.000 ton per jaar. In dat kader was het op zijn minst verrassend dat het slib in de Antwerpse dokken toen werd afgevoerd naar Nederland (Slufter, Rotterdam – beheerd door Boskalis), waar het wordt gestort, maar niet verwerkt. Dit werd goedgekeurd door OVAM, maar riep fel protest op bij Febem (branchevereniging). Vlaanderen heeft immers zelf voldoende capaciteit om het te verwerken en het afvoeren van slib naar Nederland is in strijd met Europees en Vlaams beleid waarbij men ernaar streeft om zoveel mogelijk lokaal te verwerken. Zij hadden dan ook een procedure bij de Raad van State opgestart.

Nu heeft de Raad van State geoordeeld dat de Vlaamse baggeraars gelijk hebben: de exportvergunningen werden dan ook allemaal vernietigd. De 213.000 kubieke meter bagger die de komende maanden uit de haven zou worden gehaald, kan niet meer naar Nederland. Dat geldt ook voor het andere besmet slib – zowat 3 miljoen ton – dat in de toekomst misschien moet worden uitgebaggerd.

Daarnaast willen de baggerbedrijven via de rechtbank ook nog een schadevergoeding. De gemiste inkomsten schatten ze op 'ettelijke miljoenen', tussen 5 à 10 miljoen euro.

1. Hoe reageert de minister op de uitspraak van de Raad van State? Zal er beroep worden aangetekend tegen de beslissing? Wat zijn de financiële gevolgen voor OVAM indien de uitspraak bevestigd wordt?
2. Hoe zal de verwerking van het overige slib gebeuren? Zal er een nieuwe openbare aanbesteding volgen gelet op de uitspraak van de Raad van State? Zal hierbij rekening worden gehouden met de nieuwste technieken inzake slibverwerking?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (1545) en Joke Schauvliege (870).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 870 van 4 juli 2017

van **DIRK DE KORT**

1. Tegen een arrest van de Raad van State kunnen slechts twee rechtsmiddelen worden ingeroepen, namelijk een beroep bij het Hof van Cassatie of een verzoek tot herziening van het arrest maar dit kan slechts onder zeer strikte voorwaarden (bijv. bij gebruik van valse stukken in de procedure). Er zal geen beroep aangetekend worden.

De OVAM heeft nog geen schadeclaim ontvangen.

2. De verwerking van het slib dat vrijkomt bij baggerwerken, is de verantwoordelijkheid van het opdrachtgevend bestuur en, afhankelijk van de contractuele overeenkomst, van de aannemer die de werken uitvoert. Of er na de uitspraak van de Raad van State al dan niet een nieuwe aanbesteding wenselijk/nodig is, moet beoordeeld worden door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen (wat betreft de dokken) en de afdeling Maritieme Toegang (wat de vaargeul betreft).

Inmiddels is de installatie van AMORAS zodanig aangepast dat er bijkomende verwerkingscapaciteit voor gevaarlijke baggerspecie beschikbaar is. Deze verwerking is vergund en wordt als Beste Beschikbare Technologie beschouwd.